

FICHA DE AVALIAÇÃO DO TCC

Tema: Identidade, Cultura e Fronteira: Reflexões Sobre os Processos Identitários em Oiapoque a partir de Análise Bibliográfica e Observações do Inventário Turístico de Valores Culturais

Estudante: Maria Eduarda Silva Negrão

Data de Apresentação: 28 de janeiro 2026

Orientadora: Rachel Dourado da Silva		
PARTE ESCRITA: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Coesão e coerência textuais (0,5)	0,5
02.	Clareza e Objetividade (0,5)	0,5
03.	Fundamentação teórica e Bibliografia (1,0)	1,0
04.	Procedimentos metodológicos (1,5)	1,5
05.	Desenvolvimento do trabalho (1,5)	1,5
06.	Conclusões (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo seis)		6,0
APRESENTAÇÃO: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Domínio em relação ao tema (2,0)	2,0
02.	Dinâmica (0,5)	0,5
03.	Postura de apresentação (0,5)	0,5
04.	Respostas aos questionamentos (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo quatro)		4,0
TOTAL DE PONTOS DO AVALIADOR		10,00

Avaliadora 1: Girlene Sousa Costa		
PARTE ESCRITA: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Coesão e coerência textuais (0,5)	0,5
02.	Clareza e Objetividade (0,5)	0,5
03.	Fundamentação teórica e Bibliografia (1,0)	1,0
04.	Procedimentos metodológicos (1,5)	1,5
05.	Desenvolvimento do trabalho (1,5)	1,5
06.	Conclusões (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo seis)		6,0
APRESENTAÇÃO: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Domínio em relação ao tema (2,0)	2,0
02.	Dinâmica (0,5)	0,5
03.	Postura de apresentação (0,5)	0,5
04.	Respostas aos questionamentos (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo quatro)		4,0
TOTAL DE PONTOS DO AVALIADOR		10

Avaliador 2: Hutson Roger Silva		
PARTE ESCRITA: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Coesão e coerência textuais (0,5)	0,5
02.	Clareza e Objetividade (0,5)	0,5
03.	Fundamentação teórica e Bibliografia (1,0)	1,0
04.	Procedimentos metodológicos (1,5)	1,5
05.	Desenvolvimento do trabalho (1,5)	1,5
06.	Conclusões (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo seis)		6,0
APRESENTAÇÃO: CRITÉRIOS		PONTOS
01.	Domínio em relação ao tema (2,0)	2,0
02.	Dinâmica (0,5)	0,5
03.	Postura de apresentação (0,5)	0,5
04.	Respostas aos questionamentos (1,0)	1,0
Total de Pontos (Máximo quatro)		4,0
TOTAL DE PONTOS DO AVALIADOR		10

Observações:

O trabalho foi publicado em revista A3, <https://periodicos.unir.br/index.php/RPGeo/article/view/8994>

NOME DOS MEMBROS DA BANCA DE AVALIAÇÃO	TOTAL DE PONTOS DOS AVALIADORES
Rachel Dourado da Silva	10
Girlene Sousa Costa	10
Hutson Roger Silva	10
SOMATÓRIO	30
NOTA FINAL (MÉDIA ARITMÉTICA)	10

Aprovado: (x) Sem Ressalvas () Com Ressalvas / () Não Aprovado
 Nota Final: 10,00 Data: 28/janeiro/2026 Local da defesa: Plataforma Virtual- Campus IFAP-Oiapoque-AP

Assinaturas

Orientadora  Documento assinado digitalmente
RACHEL DOURADO DA SILVA
 Data: 28/01/2026 16:19:40-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

:


Avaliador  Documento assinado digitalmente
HUTSON ROGER SILVA
 Data: 30/01/2026 07:32:47-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

1:


Avaliador 2:  Documento assinado digitalmente
GIRLENE SOUSA COSTA
 Data: 30/01/2026 08:34:22-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ATA DA BANCA FINAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO GESTÃO COMERCIAL DO INSTITUTO FEDERAL DO AMAPÁ – Nº 28 DE JANEIRO 2026


Aos **28** do mês de **janeiro** de **2026**, às **10:30** horas, a estudante **MARIA EDUARDA SILVA NEGRÃO**, apresentou o seu Trabalho de Conclusão de Curso para julgamento à Banca Avaliadora constituída pelos seguintes integrantes: Professora **RACHEL DOURADO DA SILVA**, Orientadora e Presidente da Banca/IFAP, Professora, **GIRLENE SOUSA COSTA**; e Professor **HUTSON ROGER SILVA**, ambos **professores efetivos do IFAP**. A sessão pública de defesa foi aberta pela Presidente da Banca, que apresentou a Banca Avaliadora e deu continuidade aos trabalhos, fazendo uma breve referência ao TCC que tem como título **IDENTIDADE, CULTURA E FRONTEIRA: REFLEXÕES SOBRE OS PROCESSOS IDENTITÁRIOS EM OIAPOQUE A PARTIR DE ANÁLISE BIBLIOGRÁFICA E OBSERVAÇÕES DO INVENTÁRIO TURÍSTICO DE VALORES CULTUAIS**. Na sequência, a estudante teve até 30 minutos para a exposição de seu trabalho, e cada integrante da Banca Avaliadora fez a arguição após a apresentação do mesmo. Finalmente, foi aberto um espaço aos presentes para eventuais perguntas ou comentários sobre o trabalho apresentado. Ouvidas as explicações da estudante, a Banca Avaliadora, reunida em caráter sigiloso, para proceder a avaliação, deliberou pela aprovação com nota 10. Foi dada ciência à estudante, como trata-se de artigo científico, já publicado em revista de nível A, que a estudante realizasse a submissão do mesmo junto ao repositório do IFAP. Nada mais havendo a tratar, a sessão foi encerrada às **11h29min**, dela sendo lavrada a presente ata, que, uma vez aprovada, foi assinada por todos os membros da Banca Avaliadora e pela estudante.

Documento assinado digitalmente
 **RACHEL DOURADO DA SILVA**
Data: 28/01/2026 16:21:18-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Rachel Dourado da Silva

Documento assinado digitalmente
 **GIRLENE SOUSA COSTA**
Data: 30/01/2026 08:28:28-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Girlene Sousa Costa

Documento assinado digitalmente
 **HUTSON ROGER SILVA**
Data: 30/01/2026 07:29:59-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Hutson Roger Silva

Maria Eduarda Silva Negrão